

La decadencia (¿y caída?) del FMI O, crónica de una muerte institucional anunciada

***por Soren Ambrose
Solidarity Africa Network***

Érase una vez un Fondo Monetario Internacional (FMI) que parecía inmune a las críticas, a pesar del daño que sus imposiciones de política neoliberal infligían alrededor del mundo. Finalmente, esa inmunidad le fue arrancada luego de la crisis financiera de 1997-98 en Asia Oriental, cuando las críticas a las intervenciones del FMI llovieron de todos lados. Una famosa fotografía de quien fue por largo tiempo Director Gerente del FMI, Michel Camdessus, en la cual este aparecía de pie y con los brazos cruzados sobre la figura del Presidente de Indonesia, Suharto, en el momento en que este firmaba los documentos de un “salvataje” financiero del Fondo resumía el papel neocolonial de “jefe supremo” que los críticos venían desde hacía tiempo achacándole a la institución.

La crisis argentina de 2001-02, en cuya gestación la culpabilidad del FMI fue ampliamente reconocida, es probable que haya dejado fuera de todo alcance la posibilidad de rehacer la reputación de la institución.

Sin embargo, el FMI continuó avanzando a los tumbos y con “piloto automático”, bajo el liderazgo falto de imaginación de Horst Köhler y Rodrigo Rato – los sucesores de Camdessus. Pero desde el año 2005 el FMI ha venido sufriendo una rápida sucesión de embates y más que el altanero jefe supremo de 1998 parece un boxeador tambaleándose por el *ring*, intentando esquivar el *knock-out*. A continuación se presenta una cronología de algunos de los acontecimientos que tuvieron lugar durante el período turbulento comprendido desde junio de 2005 hasta mayo de 2007.

1. Junio de 2005: la Iniciativa de Alivio de Deuda Multilateral (IADM)

Después de una década de presiones por parte de las campañas de Jubileo y de más de un año de disputas entre los líderes del G7, los ministros de finanzas de este grupo reunidos en junio de 2005 anunciaron que sus países habrían de defender – y, dado su dominio en la estructura de votación del FMI y el Banco Mundial, asegurar – la cancelación total de las deudas reclamadas por el FMI y el Banco Mundial a los países que completaran la iniciativa de deuda para Países Pobres Muy Endeudados (HIPC, por sus siglas en inglés). Esto significaba 20 países en el caso del FMI, una cifra que se ha visto ahora incrementada a 24, a medida que otros países también fueron concluyendo la iniciativa HIPC.

Este programa, que recibió el nombre prosaico de Iniciativa de Alivio de Deuda Multilateral (IADM), continúa siendo bastante limitado ya que se aplica a un pequeño subgrupo de países que requieren tal cancelación: los que se hayan sometido a por lo menos seis años enteros de las destructivas “políticas sólidas” del Fondo. No obstante, sienta un precedente importante – la eliminación de virtualmente todas las obligaciones para con el FMI y el Banco Mundial. Por primera vez, países que han estado hasta 25 años bajo el dominio político de estas instituciones podrán optar voluntariamente por no involucrarse más con las mismas.

Con todo, el FMI sigue obteniendo su dinero – de hecho, la IADM le permite cobrar íntegramente algunos de sus reclamos más dudosos a través del mecanismo de fondos fiduciarios implementado por los países más ricos y el Banco Mundial. Pero después de 25 años de mantener a casi 100 países en la calesita de la deuda – préstamos de ajuste estructural que llevaban a más deudas y más pobreza, lo cual llevaba a más préstamos de ajuste estructural – el FMI ha perdido su influencia para perpetuar este ciclo con algunos de los más vulnerables. Lamentablemente, aunque quizás de forma predecible dada la infiltración de ministros de finanzas con ex funcionarios del Fondo y el Banco, son pocos los países que aprovechan esta oportunidad. La mayoría ya firmó contratos para implementar nuevos programas restrictivos con el FMI y/o el Banco Mundial para cuando la IADM haya llegado a su fin. (ver núm. 3)

Simultáneamente con la IADM, el FMI introduce un programa nuevo, formulado en tándem con las conversaciones en torno a la cancelación de deuda. El denominado Instrumento de Apoyo a las Políticas (PSI, por sus siglas en inglés) se encuentra diseñado para ofrecer vigilancia y “asesoramiento” del Fondo a países que ya no necesiten o deseen préstamos de la institución. En otras palabras, un país que desea declararse libre del FMI – una especie de “graduación” que el FMI no podría considerar abiertamente como desalentadora – puede continuar siendo presionado para que se someta a las reglas de la institución. Si bien el primer PSI se otorga a un país que no es integrante de la IADM – Nigeria – el PSI se halla claramente diseñado con miras a la nueva barrera enfrentada por el FMI: los países que pueden declarar su independencia de los préstamos del Fondo. Hasta el momento, solo cuatro países han firmado un PSI – Nigeria, Cabo Verde, Uganda y Tanzania, habiéndose beneficiado de la IADM solo los dos últimos. Pero es probable que Ghana también siga el camino de un PSI y varios otros países lo están considerando.

2. Septiembre de 2005: Estados Unidos ataca al FMI

En un muy discutido discurso pronunciado en el Instituto de Economía Internacional en Washington al inicio del fin de semana de las reuniones anuales del FMI/BM, el Subsecretario para Asuntos Internacionales del Tesoro de Estados Unidos, Tim Adams, lanza una crítica mordaz del FMI, encontrándose presente en la audiencia el Director Gerente del Fondo, Rodrigo Rato. El discurso atrae aún mayor atracción dado que se considera con frecuencia que el FMI se halla profundamente influenciado por el Tesoro estadounidense. Los artículos de prensa se concentran en la declaración de Adams con respecto a “la percepción de que el FMI se ha quedado dormido al volante en su principal responsabilidad - la vigilancia de los tipos de cambio”, en un intento apenas velado por trasladar del Tesoro al FMI el descontento existente entre los políticos estadounidenses con los tipos de cambio chinos. Sin embargo, el discurso también plantea en términos inusualmente claros la necesidad de volver a equilibrar el poder de voto en el directorio del FMI – donde el status quo amenaza la legitimidad del Fondo – incluyendo un llamado a consolidar los ocho asientos europeos en uno solo. Lo que es más importante aún, Adams centra la puntería sobre la trayectoria del FMI en los países empobrecidos, notando que “el FMI no es una institución del desarrollo, y es claro que la participación financiera del FMI en los países de bajo ingreso ha sido terriblemente errada”. Llama a la AIF, el servicio del Banco Mundial destinado a otorgar préstamos a países de bajo ingreso, a asumir la mayor parte del trabajo que está realizando actualmente el Servicio para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (PRGF, por sus siglas en inglés) del FMI, y pide al

Fondo que retome su mandato original de otorgar préstamos a corto plazo para facilitar una corrección de la balanza de pagos.

El discurso de Adams en efecto declara abierta la temporada de caza del FMI, cuando el tema de que el Fondo ha perdido el rumbo y está en peligro de volverse irrelevante pasa a ser adoptado por funcionarios de otros gobiernos y comentaristas independientes.

3. Diciembre de 2005: Intento fallido por socavar la IADM

La IADM anunciada por los ministros de finanzas del G7 en junio requería ser ratificada a nivel del directorio tanto del Banco Mundial como del FMI. El personal del Fondo prepara recomendaciones para su implementación. Dichas sugerencias y su posterior discusión no hacen más que demostrar lo amenazante que resulta la IADM para los funcionarios y algunos miembros del directorio de la institución. Mediante el uso de elaboradas inferencias, los funcionarios del Fondo interpretan las declaraciones bastante directas del G7 para que pasen a significar que se debería elaborar un nuevo conjunto de criterios de desempeño previo a otorgar la cancelación a los países. Utilizando parámetros muy imprecisos, el personal concluye que se deberían postergar los beneficios a favor de seis de los 18 países iniciales – en total una tercera parte. Coincidentemente, o posiblemente no, cuatro de los cinco países que no habrían de contar con un programa del FMI vigente luego de obtener los beneficios de la IADM se encuentran incluidos en esta lista de seis. (El otro, Uganda, se había comprometido recientemente a convertirse en el segundo cliente del PSI). Al parecer, el FMI está dispuesto a crear nuevas reglas para preservar su influencia.

La propuesta del personal recibe apoyo de aquellos miembros del directorio que representan a los países europeos que no son integrantes del G7, a los cuales aparentemente les disgusta recibir como imposición a la IADM. Algunos de estos miembros del directorio fueron aún más lejos que las recomendaciones del personal, haciendo sugerencias como la de hacer la cancelación revocable en cualquier momento en que un país se desviara del comportamiento aprobado por el FMI en materia de política económica. La rápida movilización de las organizaciones de la sociedad civil, junto con la obstinación de Estados Unidos y el Reino Unido, permiten preservar la IADM en su forma original, excepto por la demora en el caso de Mauritania (que resultó ser de seis meses). La intensidad de la batalla en el directorio deja claro que se trata de una derrota significativa para el FMI – probablemente el rechazo más significativo en materia de práctica establecida y de prioridades políticas del personal y de la gerencia en toda la historia de la institución.

4. 13 de diciembre de 2005: Brasil saldará todos sus compromisos con el FMI

Luego de concluir exitosamente, y no renovar, su programa con el FMI en marzo de 2005, el gobierno brasileño realiza el anuncio inesperado de que pagará el saldo de deuda de US\$15.500 millones que mantiene con el FMI antes de culminar el 2005. Los activistas de la sociedad civil protestan al entender que este movimiento implica privar a Brasil de recursos que resultan absolutamente necesarios para programas sociales con la finalidad de pagar lo que debería considerarse un reclamo de deuda ilegítima. No obstante, sin duda produce el efecto de eliminar la influencia del FMI sobre Brasil.

Brasil no es el primer país en efectuar un pago total y anticipado – lo hizo Tailandia al pagar US\$12.000 millones en agosto de 2003. Pero el paso dado por Brasil provoca una reacción en cadena de otros países de mediano ingreso que adoptan la misma medida. Esto, junto con el creciente reconocimiento de que los países de Asia Oriental están acumulando una cantidad sin precedentes de reservas de divisas para tomar precauciones contra una futura vulnerabilidad frente al FMI, intensifica la percepción (y la realidad) de que el FMI está enfrentando una crisis de confianza, una crisis de identidad y una crisis de financiamiento.

5. 15 de diciembre de 2005: Argentina saldará todos sus compromisos con el FMI

Tan sorprendente como el anuncio de Brasil es el anuncio de Argentina dos días más tarde de que pagará los US\$9.800 millones reclamados por el FMI. Si bien la sociedad civil protestó, como en Brasil, se registró una aprobación generalizada con respecto a la resultante independencia del FMI. El gobierno del Presidente Néstor Kirchner mantuvo una relación más reñida con el FMI que cualquier otro gobierno, y al anunciar el pago total de la deuda, reitera su acusación de que el FMI es responsable por el colapso catastrófico de la economía del país en el año 2001 – una opinión ampliamente compartida en Argentina y en toda América Latina. Al tiempo que el paso dado por Kirchner se suma a la crisis de relevancia y legitimidad - y ahora de solvencia - de la institución, también se siente cierto alivio en el FMI ya que algunos habían temido que Argentina escogiera caer en falta de pago en lugar de cumplir con los pagos atrasados.

6. Febrero de 2006: debate sobre el futuro del FMI

El debate desatado por el discurso de Tim Adams en septiembre alcanza nuevos picos, cuando otros altos funcionarios se suman al aporreo del FMI. Mervyn King, el gobernador del Banco Central de Inglaterra, utiliza un vocabulario particularmente fuerte, advirtiendo sobre el riesgo que corre el Fondo de “caer en la oscuridad”. Adams se mete nuevamente con la vigilancia de los tipos de cambio. Funcionarios del banco central canadiense saltan a la palestra, al igual que el gobernador del banco central sudafricano, Tito Mboweni, quien critica duramente la marginalización de los países africanos en el directorio del Fondo. Incluso entre los funcionarios del G7, los diagnósticos no son idénticos: King, por ejemplo, localiza los problemas del FMI en el “micromanejo” del directorio, un tema que no ha sido tratado por otros. Otro crítico sugiere fusionar al FMI y a la OCDE; otros sugieren fusionarlo con el Banco Mundial. La sugerencia más común es la de reorientar el enfoque del FMI, pasando de las operaciones crediticias en países de bajo y mediano ingreso a la vigilancia global, con énfasis en los desequilibrios entre las economías más grandes. La presión de la clase dirigente para que se produzca un cambio verdadero en el FMI probablemente nunca fue tan grande.

7. Marzo de 2006: Bolivia le da la espalda al FMI

Bolivia, bajo la nueva presidencia de Evo Morales, se convierte en el primer país beneficiado por la IADM en concluir su arreglo con el FMI y anunciar que no celebrará ningún nuevo contrato con la institución.

8. Abril de 2006: ¿un nuevo papel para el FMI?

En las reuniones semestrales del FMI y el Banco Mundial, el Fondo da a conocer cifras oficiales pronosticando su primera pérdida en décadas para el 2007. Buena parte de la discusión se centra en la reforma referida al poder de votación en el directorio del FMI, expresando el G24 y otros bloques de países en desarrollo su descontento con la limitada propuesta presentada por Rato, la cual otorgaría un aumento inmediato de cuotas a cuatro países (México, Turquía, Corea del Sur y China), e inauguraría un proceso destinado a considerar cómo realinear todas las votaciones de la institución. Se crean nuevas comisiones para explorar los desafíos financieros enfrentados por el FMI y el debate sobre los derechos de votación.

Sin embargo, la propuesta que gana mayor atención es la sugerencia nada excepcional de Rato de otorgar un papel más activo al FMI en lo referente a convocar reuniones bilaterales y multilaterales entre las grandes economías para atender los serios desequilibrios existentes (es decir, en particular, a China con su polémico tipo de cambio y superávit comercial, y a Estados Unidos con su déficit masivo). Algunos de los que habían pronunciado las críticas más estridentes, reciben con extravagante agrado este “nuevo mandato” para mediar en las fricciones de la economía mundial. Tim Adams se encuentra muy satisfecho, y se dice que Mervyn King ha quedado casi extático. Pero al final de la mayoría de los comentarios que informan acerca de esta ocurrencia se encuentra la siguiente advertencia: habrá que ver si los grandes jugadores realmente permiten al FMI desempeñar el papel de mediador, y si el FMI cuenta con la influencia e imaginación para llevar esto a cabo. Inquietudes que resultan proféticas dado que para las reuniones anuales de las instituciones en septiembre, apenas se llega a hablar de este nuevo mandato que pretendía revivir al FMI.

9. 17 de mayo de 2006: Serbia saldará su deuda con el FMI

El gobierno serbio anuncia que pagará el monto de US\$500 millones adeudado al FMI, liquidando así todas las obligaciones mantenidas con la institución (el pago final se efectúa en marzo de 2007).

10. 23 de mayo de 2006: Indonesia anuncia plan para pagar anticipadamente al FMI

El gobierno de Indonesia anuncia que pagará íntegramente la deuda pendiente con el FMI por la suma de US\$7.800 millones en el transcurso de dos años. Dicho monto constituye el remanente de unos US\$25.000 millones que el FMI otorgó en préstamo a Indonesia durante la crisis financiera de Asia Oriental.

11. Junio / Julio / Agosto de 2006: ¿insolvencia del FMI?

Mientras la comisión creada en abril con la finalidad de considerar mecanismos alternativos de financiamiento para un FMI que ya no puede depender del ingreso derivado del reembolso de sus préstamos se dedica a hacer su trabajo, surgen informes acerca de la profundidad del déficit, incluyendo la posible pérdida anual de US\$100 millones en 2007. Por primera vez, se discuten las reducciones al personal del Fondo. Se introduce la idea de vender o revalorizar las grandes reservas de oro del FMI – una medida que fue rechazada como mecanismo de financiamiento

para la cancelación de deuda en el año 2005. Estados Unidos, cuyo Congreso debe aprobar cualquier modificación referente al estado del oro del Fondo, avisa que no apoyará tal acción.

12. Septiembre de 2006: El FMI y el Banco Mundial se reúnen en la repesora Singapur

El FMI y el Banco Mundial celebran sus reuniones anuales de 2006 en Singapur, a pesar de las advertencias sobre los antecedentes de este país en lo referente a la supresión de las libertades individuales que podrían obstaculizar una discusión libre con la sociedad civil. En efecto, el gobierno de Singapur prohíbe ingresar al país a docenas (probablemente a más de un centenar) de personas, incluso a unas 27 personas que habían sido acreditadas por las instituciones para participar como delegados de la sociedad civil en las reuniones oficiales. Las instituciones emiten declaraciones en las que se distancian de los actos del gobierno de Singapur, y solicitan se autorice la asistencia de todos los delegados. No obstante, la mayor parte de la atención y comentarios de la prensa en las reuniones se concentra en la imagen del FMI y el Banco Mundial, refugiándose una vez más en un país con políticas represivas para celebrar sus reuniones (las reuniones de 2003, las últimas en realizarse fuera de Washington, tuvieron lugar en Dubai, EAU). El hecho de que Singapur encabece la lista de países recomendados para “hacer buenos negocios” en el informe elaborado por el Banco Mundial, no ayuda a convencer a nadie de que las instituciones están del lado de los derechos humanos y civiles.

13. Agosto de 2006: Directores africanos protestan contra el plan de reforma de cuotas

En una iniciativa bastante inusual, los tres Directores Ejecutivos que representan a los países africanos envían un memorando a una reunión de Ministros de Economía africanos en Maputo, Mozambique, informándoles que la propuesta de reforma del sistema de cuotas a ser discutida en las reuniones anuales puede llegar a debilitar aún más la ya marginada voz de los africanos en el Directorio. Los Directores Ejecutivos indican que votarán contra la propuesta tal como está planteada – lo que también resulta bastante inusual – y exhortan a los países africanos a oponerse a la misma en caso de que no reciba modificación alguna.

14. Septiembre de 2006: Las conversaciones sobre la reforma del sistema de cuotas del FMI son motivo de discordia

El tema de discusión que recibe más atención en las reuniones anuales es la propuesta de reformar el sistema de votación en el directorio del FMI. La propuesta que, pese a las reiteradas discusiones no ha variado demasiado desde abril (ver núm. 8), ha sido denunciada por los gobiernos de varios países de mediano ingreso que coinciden en que el “segundo paso” prometido de la reforma, tomará mucho más del año acordado, y tal vez nunca se llegue a completar. En un paso inusual, se realiza una votación formal en las reuniones anuales, que se prolonga por más de dos días. Más de 20 países, entre los que se encuentran India, Brasil, y Argentina, se oponen a la resolución, pero la suma de los votos de estos países no llega al 15% requerido para impedir que se apruebe la resolución. (Desafortunadamente, la mayoría de los países africanos apaciguados por la promesa de que el proceso habrá de recibir gran atención, apoyan la propuesta). Pero tal nivel de desacuerdo en esta instancia del FMI es poco común, y los informes indican que durante las discusiones (que se realizan a puertas cerradas) varios

gobiernos, principalmente asiáticos, se quejan de que la propuesta no plantea ningún cambio para el papel del FMI.

15. Octubre/Noviembre de 2006: Ecuador resiste las presiones del FMI

A medida que se torna evidente la posibilidad de que Rafael Correa gane las elecciones presidenciales de noviembre (y en efecto lo hace), se intensifican las preocupaciones en torno a la postura de abierta oposición a las políticas e intervenciones del FMI que mostró durante su breve período como Ministro de Economía (cargo al que se vio obligado a renunciar por presiones del Banco Mundial). Durante su campaña electoral, Correa explícitamente amenaza con repudiar las deudas externas de Ecuador. Pero aún antes de las elecciones, en octubre, el gobierno de Ecuador denuncia públicamente la presión ejercida por el FMI para que acumule reservas con la finalidad de hacer frente a un posible fallo en su contra en la disputa con la petrolera estadounidense Occidental Petroleum – una compañía estadounidense. Después de ganar las elecciones presidenciales, Correa se niega a hacer declaraciones con respecto a si Ecuador pagará la deuda externa. (Actualmente, Ecuador parece estar efectuando pagos, aunque atrasados y quizás parciales).

16. 8 de noviembre de 2006: Uruguay saldará su deuda con el FMI

El gobierno uruguayo anuncia que pagará toda la deuda que mantiene con el FMI, que asciende a poco más de US\$1.000 millones, convirtiéndose así en el tercer país del bloque del Mercosur en escapar de la influencia del FMI.

17. Diciembre de 2006: ¿Un nuevo rol para el FMI? ¡No gracias!

Los comentaristas informan que el FMI se ha visto obligado a restarle importancia a las conversaciones que trataba de impulsar entre cinco de los principales grupos económicos (China, Estados Unidos, la zona del euro, Arabia Saudita y Japón). Los participantes, según se dijo, no se mostraron lo suficientemente comprometidos con las discusiones. Hasta aquí llegan los grandes planes anunciados en abril para un nuevo mandato del FMI.

18. 28 de diciembre de 2006: Filipinas saldará su deuda con el FMI y abandonará sus programas

El gobierno de Filipinas anuncia que después de completar el pago de los US\$220 millones reclamados por el FMI, no renovará los programas con la institución.

19. Enero de 2007: La presión del FMI sobre el programa contra la pobreza en Uganda queda al descubierto

En una revisión del programa PSI, el FMI le comunica al gobierno de Uganda que el programa “Bonna Bagagawale”, que alienta a los bancos a otorgar préstamos con tasas por debajo del mercado a pequeños agricultores, constituye una actividad crediticia dirigida y debe ser recortado o rediseñado. Esta determinación pasa a cuestionar la afirmación realizada por el FMI en los últimos años con respecto a que la reducción de la pobreza constituía su máxima

prioridad. Y al mismo tiempo se desvanecen las esperanzas de que con el plan PSI, el FMI deje de poner obstáculos al crecimiento económico a favor de los pobres.

20. Febrero de 2007: El Informe Malan exhorta al FMI a dejar de otorgar préstamos a países de bajo ingreso

Un comité presidido por el ex- Ministro de Economía brasileño, Pedro Malan, publica un informe sobre cómo lograr una mejor colaboración entre el FMI y el Banco Mundial. Una de las sugerencias que atrae mayor atención es que el FMI, institución que según el informe no está preparada para operar como institución del desarrollo, debería dejar de otorgar préstamos a los países de bajo ingreso, adjudicándole esta responsabilidad al Banco. El informe también señala que el tema del “espacio fiscal”- la insistencia por parte del FMI en la necesidad de mantener las metas de reducción inflacionaria, aún cuando constituyan un obstáculo para el crecimiento - ha sido motivo de considerable fricción entre la institución y el Banco Mundial. En los últimos dos años los grupos de la sociedad civil han apuntado a este tema de forma activa, responsabilizando a los topes salariales y a las metas inflacionarias del FMI por el aplastamiento de los programas orientados a la salud y la educación. Desafortunadamente, el informe respalda el uso continuado de “evaluaciones” para las economías de los países de bajo ingreso por parte del FMI y apoya explícitamente al PSI.

21. 1º de marzo de 2007: Argentina se niega a volver a involucrarse con el FMI

El Presidente argentino Néstor Kirchner dice que si bien su país tiene la intención de negociar y saldar deudas con el Club de París de acreedores bilaterales, bajo ningún concepto celebrará nuevos acuerdos con el FMI. Contar con un programa del FMI constituye un prerequisite para obtener cualquier reducción o reestructuración de deuda por parte del Club de París. Este último todavía no ha indicado si hará una excepción en el caso de Argentina.

22. 6 de marzo de 2007: Rumores de que Turquía saldará su deuda con el FMI

El periódico *Turkish Daily News* haciendo referencia a informes divulgados en la publicación de negocios *Referans*, comenta que el gobierno está considerando pagar la totalidad de su deuda con el FMI, la cual asciende a US\$8.500, antes de las elecciones de noviembre. De llevarse esto a cabo, los cuatro grandes deudores del FMI a partir de noviembre de 2005 habrán pagado anticipadamente sus deudas y habrán logrado preparar el terreno para liberarse de la vigilancia del FMI.

23. Marzo de 2007: Chávez intensifica campaña contra el FMI en América Latina

Al tiempo que el Presidente de los Estados Unidos, George W. Bush se prepara para emprender una publicitada gira por América Latina, el Presidente venezolano Hugo Chávez, hace públicos sus esfuerzos para eliminar la influencia del FMI en la región. Junto con el Presidente argentino Nestor Kirchner, Chávez anuncia que el nuevo “Banco del Sur” comenzará a funcionar próximamente, proporcionando una fuente de financiación alternativa a los países con dificultades financieras.

24. Marzo de 2007: Informe interno encuentra fallas en las acciones del FMI en África

Un informe publicado por el propio organismo de vigilancia interna del FMI, la Oficina de Evaluación Independiente (OEI) establece que el FMI no ha logrado comunicar sus políticas claramente en África (indica que “ha hecho muy poco en lo que respecta a temas de reducción de la pobreza o distribución de los ingresos, a pesar del discurso contrario de la institución”); tampoco ha cumplido sus promesas (por ejemplo, en cuanto al aumento de las consultas a la sociedad civil), y se ha resistido a trabajar con miras a incrementar las posibilidades de financiamiento y ayuda a favor de los países africanos. Al comentar sobre el tema del “espacio fiscal” (ver núm. 20) el organismo del FMI observa que el Fondo “ha bloqueado el uso de la ayuda disponible para el África Subsahariana a través de la implementación de programas macroeconómicos extremadamente conservadores”.

25. Marzo de 2007: Angola cancela consultas con el FMI

El gobierno de Angola confirma que canceló en febrero consultas planificadas con el FMI. El Ministro de Economía, José Pedro de Morais, ex-Director Ejecutivo del FMI, dijo que un programa del FMI “no ayudará a Angola a preservar la estabilidad económica y social que ha logrado hasta el momento”, y manifestó la voluntad del país de continuar implementando el exitoso programa macroeconómico que ha venido desarrollando “sin verse sometido a condiciones restrictivas”. Existen grandes preocupaciones en cuanto a que el gobierno de Angola pueda intentar impedir investigaciones sobre corrupción en las altas esferas, y que la maniobra solamente es posible debido a la enorme riqueza petrolífera del país y la generosa ayuda que gracias a esos recursos les ha llegado desde China. No obstante, el anuncio de Angola sienta un precedente importante, ya que es probable que sea la primera vez que un gobierno africano esté en posición de rechazar totalmente un acuerdo con el FMI.

26. 28 de marzo de 2007: Japón confirma que el nuevo papel del FMI es un fiasco

Al discutir las próximas reuniones semestrales del FMI, funcionarios del gobierno japonés declaran que no se esperan novedades acerca de la convocatoria del FMI a las potencias económicas para discutir los desequilibrios mundiales. Reuters informa que “se han registrado escasos avances en el proceso de consulta multilateral del Fondo Monetario Internacional en lo que respecta a los desequilibrios mundiales y Tokio no espera grandes sorpresas en las reuniones internacionales a llevarse a cabo a mediados de abril en Washington”.

27. 10-15 de abril de 2007: Estancamiento del FMI en las Reuniones de Primavera

Durante las reuniones de primavera del FMI y el Banco Mundial en Washington, el FMI se beneficia al resultar opacado por el escándalo Wolfowitz en el Banco Mundial. De no haber sido por este escándalo, la atención se habría concentrado en la falta de avances en lo que refiere a las discusiones en torno a la reforma para el cálculo de cuotas y el aparente estancamiento de la misión orientada a los desequilibrios mundiales.

El Reino Unido y Francia declararon contundentemente que no aprobarían ninguna reforma (tal como el empleo de la paridad del poder adquisitivo para calcular el tamaño de las economías)

que significara una reducción en su capacidad de voto en el FMI, lo que se aparta completamente del discurso habitual del Reino Unido en lo que respecta al empoderamiento de África y otros países en desarrollo y constituye una clara señal de que una mayor reforma del sistema de votación será muy difícil cuando no imposible de lograr.

Reuters y otras agencias calificaron al anuncio de planes supuestamente derivado de una serie de conversaciones acerca de los desequilibrios mundiales de “inventario de medidas existentes”. John Lipsky de Estados Unidos, el nuevo número dos del FMI, se limitó a decir, “las palabras tienen implicancias y ese es un nuevo enfoque”.

Los columnistas y periodistas que pueden apartarse lo suficiente del circo en torno a Wolfowitz como para echar una mirada al FMI, llegan en su mayoría a conclusiones como la de Gary Duncan del *Times* (Reino Unido): “El FMI y el G7 se están volviendo organismos obsoletos e ineficaces al tiempo que el paisaje económico mundial se transforma a la luz del ascenso de China, India, Brasil y otras potencias de mercados emergentes”.

28. 15 de abril de 2007: Ecuador salda su deuda con el FMI y planea “romper lazos”

El Presidente Rafael Correa anuncia que Ecuador ha pagado los US\$9 millones que mantenía en deuda con el IMF. Al decir que Ecuador romperá los lazos con la institución, deja en claro que Ecuador ha dado un paso para no tener que volver a aceptar los fallidos consejos del FMI en materia de política. Al día siguiente, Correa expulsa al representante del Banco Mundial en Ecuador.

29. Abril de 2007: China y Rusia rechazan al FMI

A pocos días de la finalización formal de las reuniones de primavera, dos gobiernos importantes anuncian que pasarán por alto las exigencias del FMI. La vicegobernadora del Banco Central de China, Hu Xiaolian, rechaza la idea de acelerar la flexibilidad del tipo de cambio del renminbi, y declara que “el fondo... debería respetar los intereses principales de sus países miembros así como los fundamentos de sus economías. Los consejos sesgados dañan el papel que el fondo debe cumplir como guardián de la estabilidad económica y financiera mundial”. Mientras tanto, el Ministro de Economía ruso anuncia que su país no está interesado en la idea del FMI de dictar normas que rijan la forma en que los países exportadores de petróleo utilizan sus ingresos imprevistos.

30. 30 de abril de 2007: Chávez informa que Venezuela pretende retirarse del FMI y del Banco Mundial

En un anuncio sorpresivo, el Presidente de Venezuela Hugo Chávez informa que su país dará un paso más allá de ignorar simplemente los consejos del FMI, y que se retirará por completo del FMI y del Banco Mundial. Al decir que las instituciones están dominadas por el imperialismo estadounidense, Chávez hace hincapié en el nuevo Banco del Sur como una mejor opción financiera para América Latina. En un comentario indudablemente irónico, Chávez se refiere a la situación financiera dudosa del FMI, diciendo que Venezuela tiene que retirar su dinero antes de

que el Fondo se lo robe, ya que “leyó en algún diario que el FMI ni siquiera tiene dinero suficiente para pagar los sueldos de sus empleados”.

31. Mayo de 2007: Los países de Asia Oriental amenazan con crear un sustituto para el FMI

Sin tomar parte en la reunión anual del Banco de Desarrollo Asiático, funcionarios de gobierno de los países involucrados en el canje de divisas Chiang Mai, discuten planes para ampliar su espectro de influencia. El plan se parece mucho a un FMI regional, al estilo del Fondo Monetario Asiático que se propuso durante la crisis financiera de Asia Oriental pero que fue descartado debido a las enérgicas objeciones de Estados Unidos y el FMI. El fondo incluiría a los diez países de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático) además de Japón, China y Corea del Sur. Dado que la iniciativa Chang Mai se aplica solamente a canjes bilaterales, esta propuesta se describe como una “multilateralización” de la iniciativa mencionada. Los detalles del plan aún son escasos, por lo tanto es difícil saber si se tratará de un organismo realmente independiente y capaz de reemplazar al FMI en Asia Oriental. La pregunta principal que se hacen los observadores es si la aprobación por parte del FMI del programa de gobierno de un país será condición reglamentaria para su participación. En caso de ser independiente del FMI, esto podría representar un gran golpe.

32. 17 de mayo de 2007: Otro informe interno negativo

La Oficina de Evaluación Independiente del FMI publica su análisis sobre la vigilancia que realiza la institución del sistema monetario internacional y de las políticas cambiarias de los gobiernos individuales. El informe califica de “ineficaz” al desempeño del FMI durante el período comprendido entre los años 1999 y 2005, y dice que muchos gobiernos consideran que el enfoque del Fondo en materia de políticas cambiarias no es equitativo con los países de alto, mediano y bajo ingreso. El informe también menciona que el personal y la gerencia con frecuencia “no lograron complementar sus recomendaciones con un respaldo analítico” y que en muchos casos “los consejos del FMI se basaron más en tendencias que en sugerencias ajustadas a las circunstancias específicas de cada país”.