



Informe sobre las Reuniones de Primavera 2006 del BM/FMI

Por Lucy Hayes, Gail Hurley y Francesco Oddone

Eurodad destaca algunos de los principales anuncios oficiales realizados durante las Reuniones de Primavera del Banco/Fondo este año en materia de deuda y corrupción, así como detalles sobre otros temas en la agenda de las IFIs y las organizaciones de la sociedad civil.

Este resumen cubre los siguientes temas:

- ? Deuda
- ? Corrupción
- ? Condicionalidades y Gobernanza
- ? FMI – techos presupuestarios y reforma

Cancelación de deuda: Sin mayores sorpresas – el Banco aprueba la MDRI y extiende la HIPC a 4 países más

En las Reuniones de Primavera del Banco/Fondo de este año, la Junta de Gobernadores del Banco aseguró un acuerdo definitivo para la Iniciativa Multilateral de Alivio de la Deuda (MDRI, por sus siglas en inglés). Esto prepara el terreno para comenzar con el alivio de la deuda de acuerdo con la MDRI para los primeros 18 países beneficiarios (menos Mauritania) el 1º de julio. De acuerdo con la MDRI, se espera que la Asociación Internacional de Fomento (IDA, por sus siglas en inglés) proporcione alrededor de US\$ 37.000 millones en alivio de la deuda en el transcurso de 40 años. El Banco indicó que había asegurado con los donantes el 87% de los costos para los primeros 18 países, pero el comunicado del Comité para el Desarrollo exhortó de todos modos a los donantes “a garantizar sus compromisos de financiamiento para lograr una compensación total de reflujo anterior de la IDA y a asegurar que esta iniciativa sea verdaderamente complementaria de los compromisos existentes”. Aún persiste claramente algún tipo de preocupación dentro del Banco en relación a su capacidad para apoyar a la MDRI en caso de que los donantes se echaran atrás en sus compromisos.

Se planteó el tema de Mauritania – que ha sido temporalmente excluido de la lista de países beneficiarios. El FMI confirmó que una misión del Fondo estaría viajando al país

este verano para evaluar los avances en cierta cantidad de reformas a nivel macroeconómico y de gobernanza. Al país se le negó recientemente el acceso inmediato a la cancelación de acuerdo con la MDRI con el argumento de que el mismo había falsificado datos para lograr alcanzar el punto de culminación en la Iniciativa HIPC (Países Pobres Altamente Endueudados, por su siglas en inglés) así como a raíz de otra cantidad de quejas en materia de transparencia. Tanto el Banco como el Fondo se mostraron decididamente optimistas acerca de los avances realizados por las autoridades de Mauritania en los últimos meses así como con el compromiso del gobierno frente a la reducción de la pobreza. Por lo tanto, consideraron como totalmente posible que el país pudiera estar recibiendo este alivio adicional antes de fin de año.

Como era de esperarse, el Banco Mundial también confirmó la extensión de la Iniciativa HIPC para incluir a otros cuatro países: **Eritrea, Haití, República Kirguiz y Nepal**. Otros dos países habían calificado para ingresar al programa de acuerdo con un valor neto actualizado del coeficiente de endeudamiento deuda-exportación del 150% (Sri Lanka y Bután), pero ambos han señalado que no desean participar. Las ONGs cuestionaron al Banco acerca de si la renuencia de estos países a valerse de la iniciativa puede haber tenido algo que ver con las condicionalidades de ajuste estructural asociadas con el programa. Sin embargo, el Banco consideró que aparentemente este no era el caso y se refirió a las posibles preocupaciones de los gobiernos relacionadas con calificaciones crediticias inferiores y un menor acceso a los mercados de capital. La condición de Afganistán como posible candidato a la HIPC es todavía confusa y dependerá de cómo se resuelven las discusiones con Rusia en torno a una serie de reclamos en disputa. Por lo tanto, Afganistán todavía podría estar ingresando a la iniciativa.

No obstante, más allá de esto, el Banco y el Fondo proponen cerrar la lista de países potencialmente candidatos a la Iniciativa HIPC y por lo tanto a la cancelación multilateral de deuda. Esto es a pesar del hecho de que las ONGs se han referido repetidamente a ejemplos de otros países en clara necesidad de una cancelación de deuda. Esto incluye a países que son únicamente beneficiarios de la IDA como Kenia así como también a prestatarios del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (IBRD, por sus siglas en inglés) como Ecuador. El Banco señaló que la cuestión aquí era fundamentalmente de recursos y no tenía nada que ver con no reconocer que algún tipo de reducción de la deuda podría claramente beneficiar a estos países.

El Grupo Independiente de Evaluación (IEG, por su sigla en inglés) también presentó una reciente actualización de su evaluación de la Iniciativa HIPC. Esta evaluación actualizada, que contó con términos de referencia muy restringidos, halló que la Iniciativa HIPC había liberado recursos para inversión en gastos relacionados con la reducción de la pobreza, pero que el programa solo podría funcionar como “una base” a partir de la cual poder lograr una sustentabilidad de la deuda. La Iniciativa HIPC no resultó suficiente para garantizar que se podría mantener una sustentabilidad de la deuda. Media un gran abismo entre esto y la “salida robustecida de la carga de la deuda insostenible” proclamada por el ex Presidente del Banco Wolfensohn como objetivo clave de esta iniciativa. La evaluación actualizada señaló que en 11 de los 13 países analizados que han alcanzado el punto de culminación, los coeficientes de deuda se habían deteriorado considerablemente. La evaluación no consideró lo apropiado de las condicionalidades asociadas con el programa ni lo adecuado del coeficiente deuda-exportación como indicador de sustentabilidad de la deuda.

Sustentabilidad de la deuda: La preocupación en torno a la re-acumulación de deuda insostenible domina el debate

En las Reuniones de Primavera de este año del Banco/Fondo, un énfasis considerable estuvo puesto sobre el desafío de los “oportunistas” (*free-riders*). A los funcionarios del Banco Mundial en particular les preocupa profundamente que los países beneficiarios de la MDRI, que recién se han tornado solventes, habrán recuperado capacidad crediticia y no habrá escasez de prestamistas –tales como bancos comerciales, agencias de crédito a la exportación y nuevos donantes como China – deseosos de otorgar préstamos en condiciones no concesionarias. Esto podría derivar en una rápida reacumulación de deuda insostenible con necesidad de una nueva ronda de reducción de deuda a diez años más. El “oportunismo” (*free-riding*) es un término utilizado por el Banco Mundial para hacer referencia a situaciones en las cuales los prestamistas no concesionarios obtienen indirectamente un beneficio financiero a partir de las condonaciones de deuda, donaciones y actividades de financiación concesionaria de la IDA, de forma gratuita. En respuesta a esto, el Banco ha presentado un documento sobre el tema en el cual se describen una serie de medidas orientadas a atender este desafío. Estas incluyen el alentar a los países miembros y acreedores de la IDA a desarrollar una cultura crediticia responsable y una mayor adhesión al nuevo marco de sustentabilidad de la deuda del Banco/Fondo. El tema también se destacó con especial énfasis en los comunicados finales del Comité Monetario y Financiero Internacional (IMFC, por sus siglas en inglés) y el Comité para el Desarrollo. El comunicado del IMFC “exhorta a todos los acreedores a trabajar con las IFIs para adherirse a una actividad crediticia responsable”. El comunicado del Comité para el Desarrollo llama a “la participación de todas las agencias de crédito a la exportación, las IFIs, y otros acreedores oficiales, en dicho enfoque, [alentándolos] a utilizar el marco de sustentabilidad de la deuda en sus decisiones crediticias”. Gordon Brown, Presidente del IMFC indicó que “no deseamos una nueva ronda de deuda insostenible”. Una de las medidas de salvaguarda para evitar esto será “una vigilancia mucho mayor” junto con “códigos, pautas, transparencia y responsabilidad con respecto a los nuevos préstamos. Esto ofrecerá una protección mucho mayor”, dijo Brown.

No obstante, en caso de que estas medidas fallen y se considere que un país haya contraído niveles excesivos de nuevas deudas no concesionarias para inversiones de carácter no productivo (según lo determinado por el Banco), el Banco Mundial, en su nuevo documento sugiere que podría reservarse el derecho a imponer medidas punitivas, es decir, reducir las adjudicaciones de la IDA para dicho país y aún se reservaría el derecho a retirarle a dicho país la asistencia de la IDA. Si bien el Banco afirma que esto debería considerarse como un último recurso en todos los casos y será evaluado sobre una base caso por caso, existen graves implicancias asociadas con la medida. En primer lugar, no parece reconocer la insuficiencia de recursos disponibles otorgados por los donantes a los países pobres, en particular en un contexto dentro del cual los gobiernos de países en desarrollo enfrentan una considerable presión a nivel público para invertir mucho más en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). En segundo lugar, al reducirse el acceso a recursos altamente concesionarios, el enfoque parecería estar totalmente reñido con el logro de los ODM. Por último, no logra reconocer que las condicionalidades asociadas con las fuentes oficiales de financiamiento han probado ser profundamente impopulares con el público y nocivas para las economías de los países en desarrollo. Por lo tanto, el costo político asociado con dichas fuentes de financiamiento es enorme y no resulta difícil advertir por qué

podría resultar tentador para muchos países el recurrir a fuentes no concesionarias más costosas para la obtención de recursos, aún cuando estos constituyan importantes legados para las futuras generaciones.

También se advierten importantes huecos en el nuevo marco de sustentabilidad de la deuda del Banco/Fondo según señalaron muy claramente algunas ONGs como Eurodad, CIDSE, Afrodad y EED en un seminario organizado sobre el tema de la sustentabilidad de la deuda. Los mismos socavan seriamente la eficacia de este marco como una herramienta para fomentar la sustentabilidad de la deuda en países de bajo ingreso. Estos incluyen el hecho de que el marco representa predominantemente una herramienta analítica para evaluar la vulnerabilidad frente a las presiones de la deuda y no requiere de ninguna acción correspondiente por parte de los donantes ya sea para otorgar nuevos recursos en la forma de donaciones u otorgar la cancelación de la deuda. Por el contrario, el enfoque de las ONGs en este tema es esencialmente diferente: en lugar de concentrarse en la valoración de los riesgos, las ONGs consideran al asunto como algo que debe hallarse fundamentalmente anclado en el principio de dignidad humana. Solo una vez que el país haya podido apartar aquello que necesita para invertir en las necesidades humanas básicas de su población se podrá llegar a evaluar el monto a ser pagado en concepto de servicio de la deuda. Finalmente con respecto a este tema, el Banco también se refirió al desafío crítico de los pleitos entablados por los acreedores, es decir, que los países recientemente solventes de acuerdo con la iniciativa MDRI pueden convertirse en un blanco cada vez mayor de pleitos entablados por los acreedores. El Banco exhortó a las ONGs a que incluyeran este tema crucial en sus futuros trabajos en materia de incidencia y campañas.

Documentos presentados en el seminario sobre sustentabilidad de la deuda:

* CIDSE: *The New World Bank/IMF Debt Sustainability Framework: A Human Development Assessment*. <http://www.cidse.org>

* EED y Afrodad: *Human Development Before Debt Repayment: Civil Society Debt Sustainability Reports of Ecuador, Kenya and Tanzania*. Abril de 2006. <http://www.eed.de/en>

* Eurodad: *Still missing the point: Unpacking the new World Bank/IMF debt sustainability framework*. Septiembre de 2005. <http://www.eurodad.org/articles/default.aspx?id=649>

Corrupción: Wolfowitz reafirma la cruzada del Banco Mundial contra la corrupción

El tema de la corrupción se encontraba en la cabeza de todo el mundo a partir de las acciones y declaraciones del Sr. Wolfowitz que estuvieron concitando la atención de la prensa en los últimos meses. Muchas organizaciones de la sociedad civil han demostrado su honda preocupación frente al enfoque de este debate, el cual ha puesto énfasis en la corrupción en los países en desarrollo sin abordar el papel desempeñado por las empresas y donantes del Norte así como por el mismo Banco Mundial en lo que respecta a facilitar la corrupción.

Las organizaciones Jubilee USA, Campagna per la Riforma della Banca Mondiale (CRBM), Bank Information Centre, el Global Accountability Project y la red CEE Bankwatch organizaron una conferencia de prensa sobre Wolfowitz y la Corrupción. (comunicado: <http://www.choike.org/documentos/Wolfowitz-corruption-espanol.pdf>) Un panel internacional de activistas de la sociedad civil se encargó de plantear algunos temas clave que están siendo abordados de forma insuficiente por la actual cruzada contra la corrupción de Wolfowitz. Estos temas incluyeron el mejorar la transparencia y rendición de cuentas por parte del mismo Banco Mundial, la exclusión de empresas por prácticas fraudulentas, mecanismos seguros para la formulación de denuncias por parte de los funcionarios del Banco, contratistas y miembros de comunidades afectadas, así como métodos objetivos y transparentes para evaluar y mitigar la corrupción allí donde esta exista. Por último, se planteó el tema de que las condiciones sobre los préstamos y alivio de la deuda del Banco Mundial de hecho exacerban con frecuencia la corrupción en la medida en que, por ejemplo, se reducen de tal forma los salarios que los empleados se ven obligados a aceptar sobornos para poder sobrevivir.

Gail Hurley de Eurodad puso seriamente en tela de juicio tanto a los altos directivos del Banco como al Sr. Wolfowitz directamente en lo que respecta al enfoque sobre la corrupción. Hurley se preguntó si acaso estos reconocían que “cualquier enfoque amplio sobre la corrupción, según lo afirmado por el Banco, implica necesariamente una evaluación abierta y franca de la actividad crediticia del Banco en el pasado lo cual conduce inevitablemente a la cuestión de cómo tratar el tema de los reclamos sobre **deudas odiosas e ilegítimas**”. Para decirlo de forma más simple: dentro de la denominada cruzada contra la corrupción del Banco Mundial, ¿qué se va a hacer con respecto a la deuda odiosa e ilegítima? Wolfowitz, quien se vio visiblemente desconcertado frente a la pregunta, no supo realmente cómo responder, excepto diciendo que esto no era realmente lo que él tenía en mente. También se mostró vacilante acerca de cómo podrían responder los accionistas. A pesar de esto, Eurodad instó a Wolfowitz a que planteara este tema a los accionistas del Banco como parte de su campaña contra la corrupción. Los altos directivos del Banco respondieron diciendo que entendían que el tema había sido tratado dentro del marco de la Iniciativa HIPC aún cuando esta cubre claramente solo a un reducido número de países y deja a muchos otros con serios reclamos en materia de deuda odiosa e ilegítima sin otra opción que la de cubrir los pagos del servicio de sus deudas. Esto también deja de lado el simple hecho de que las deudas canceladas hasta ahora lo han sido debido a que el Banco ha reconocido tardíamente que las mismas resultaban esencialmente incobrables en contraposición a cualquier reconocimiento de su naturaleza odiosa o ilegítima. Una vez dicho esto, los altos directores del Banco manifestaron que se encontraban preparados para ocuparse del asunto en un nivel analítico.

Muchos dentro de la Junta de Gobernadores del Banco Mundial también se encuentran preocupados acerca del enfoque actual de Wolfowitz en materia de corrupción. La utilización de un lenguaje más matizado en el comunicado del Comité para el Desarrollo y el discurso mismo de Wolfowitz reflejan la intensa discusión que según informan tuvo lugar. En su declaración, Wolfowitz afirma que “no deberíamos confundir entre tener tolerancia cero frente a la corrupción con un requisito de perfección para poder trabajar con nosotros. Ningún país ha logrado alcanzar la perfección en lo que se refiere a corrupción; resulta dudoso que alguno lo vaya a lograr alguna vez. Sin embargo, lo que podemos esperar es una mejora progresiva con el transcurso del tiempo”. Luego agregó, “debemos ser realistas. No podemos esperar que

una simple pauta contra la corrupción funcione en el amplio y complicado ambiente del desarrollo en el que trabajamos cada día. [...] Estoy convencido de que no podemos simplemente imponer nuestras propias soluciones. Tenemos que trabajar en asociación con los países para desarrollar soluciones de mutuo acuerdo y apoyar a los países en su apropiación del proceso”.

También destacó los temas cruciales de la transparencia, el acceso a la información y el papel desempeñado por el Norte en asistir y encubrir la corrupción en el Sur. “Los parlamentarios, las ONGs, la prensa y otro amplio espectro de grupos deben contar con acceso a la información para poder dar seguimiento a los fondos y hacer que los funcionarios rindan cuentas”, dijo. Es de esperar que este requisito también se aplique para las operaciones y decisiones del Banco Mundial. Por último, agregó, “debemos recordar que la corrupción no es únicamente un problema de los países en desarrollo. Los países desarrollados cargan con la misma responsabilidad. Por cada individuo que acepta un soborno hay otro que lo está ofreciendo, y a menudo, este proviene de un país desarrollado. Tenemos que hacer más por atender este tema y lograr que las corporaciones privadas se hagan responsables por la exportación de corrupción a las economías en desarrollo”.

Al Banco Mundial se ha encomendado ahora la tarea de presentar un marco de gobernanza con lineamientos claros acerca de cómo el Banco debería implementar la “estrategia contra la corrupción” que Wolfowitz anunció recientemente. Este marco será elaborado a tiempo para las reuniones anuales y por lo tanto se presentará al Directorio en el mes de agosto. Los altos directores del Banco manifestaron que además “entendían que las discusiones habrían de llevarse a cabo fuera del Directorio”.

Gobernanza y condicionalidad – tiempo de reforma

La cuestión estrechamente relacionada de la gobernanza constituyó un tema frecuente en las Reuniones de Primavera de este año tanto entre funcionarios como entre actores de la sociedad civil. Trócaire fue el organizador principal de un seminario en el que se discutió acerca de la naturaleza y el impacto de la agenda del Banco con respecto a la gobernanza y se puso en tela de juicio el uso realizado por el Banco de la condicionalidad en materia de gobernanza en sus instrumentos de financiamiento. La consultora Angela Wood inició la discusión con la presentación de un documento encargado por Trócaire titulado “*Demystifying Good Governance: An overview of World Bank governance reforms and conditions*”. Wood expresó que las condiciones en materia de gobernanza constituyen una parte sustancial de las condiciones en los Créditos de Apoyo para la Reducción de la Pobreza (PRSC, por sus siglas en inglés) y mientras algunas pueden considerarse como cuestiones importantes –tales como para asegurar la transparencia y responsabilidad– muchas se encuentran de hecho relacionadas con la agenda de reforma económica neoliberal del Banco Mundial. Aún en áreas menos polémicas –tal como la administración de finanzas públicas– no queda claro que la condicionalidad sea la herramienta adecuada a utilizar para el impulso de reformas en este sector. Wood destacó que existe una contradicción fundamental en lo que refiere a presionar a favor de “reformas para una buena gobernanza” mediante la utilización de condiciones impuestas externamente que de hecho socavan los procesos democráticos que resultan cruciales para mejorar la gobernanza en la práctica.

Sanjay Pradhan (del área del sector público en el Banco Mundial) respondió haciendo una síntesis del crecimiento en la importancia de la agenda sobre gobernanza del Banco y del enfoque en la construcción de instituciones. Advirtió acerca de no concentrarse en las condiciones incluidas en el PRSC como centro del trabajo en materia de gobernanza. En realidad, la mayor parte del trabajo sobre gobernanza del Banco (en términos de cantidad de proyectos por no decir cantidad de dinero) se lleva a cabo a través de seminarios, talleres y asistencia técnica en cada país. Sostuvo que el enfoque “no se trata enfáticamente de una agenda tecnócrata” si bien dado el mandato del Banco se encuentra primordialmente orientado a la construcción de instituciones y al “aspecto del suministro de una buena gobernanza”.

La gobernanza también constituyó el tema principal del Informe sobre Seguimiento Mundial. El estudio analiza diferentes indicadores que están siendo utilizados en la actualidad para supervisar la gobernanza y realiza algunas propuestas para que el Banco y los donantes se concentren en indicadores más claros y procesables para dar seguimiento a la gobernanza, indica que las IFIs deberían pasar de gestionar insumos a obtener verdaderos resultados a nivel del terreno y también hace un llamado a que la comunidad internacional apoye los esfuerzos por fortalecer los sistemas de gobernanza mundial tal como la ratificación de la Convención de la ONU contra la Corrupción y a brindar respaldo a la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas. Al tiempo que el término “responsabilidad mutua” es ampliamente utilizado en todo el informe, se hace mucho mayor hincapié en mejorar la rendición de cuentas por parte de los países en desarrollo que en cómo las IFIs mismas se pueden hacer más responsables.

La División de Operaciones del Banco Mundial convocó a una reunión entre el Banco y las organizaciones de la sociedad civil para discutir los Préstamos para Políticas de Desarrollo del Banco y los avances realizados en materia de condicionalidad desde la revisión de condicionalidad del otoño pasado.

Jan Walliser (Políticas de Operaciones y Servicios a los Países, BM) presentó una puesta al día acerca de las tendencias en los préstamos para políticas de desarrollo y el estado de la condicionalidad. En la actualidad, el Banco está llevando a cabo un revisión de los Préstamos para Políticas de Desarrollo y de la condicionalidad. La revisión está siendo preparada para la reunión de delegados de la IDA a celebrarse en noviembre pero se ha solicitado que la misma esté lista a tiempo para las Reuniones Anuales a llevarse a cabo en Singapur. Dado que solo se han realizado unos 10 préstamos desde esta nueva política de buenas prácticas en materia de condicionalidad, la parte sobre condicionalidad de este informe será relativamente liviana, planificándose una revisión más extensa para el año 2007. Se espera que esta revisión esté siendo presentada al Directorio en el mes de julio y de esta forma se encuentre lista para revisión interna del Banco a comienzos de junio.

Lucy Hayes (Eurodad) y Romilly Greenhill (Actionaid International) respondieron mediante la presentación de algunos hallazgos de recientes investigaciones. Eurodad ha llevado a cabo una investigación para analizar todas las condiciones incluidas en los dos documentos de préstamo más recientes en veinte países de bajos ingresos. Los hallazgos a partir de esta investigación indican que se ha producido un gran aumento en las condiciones sujetas a parámetros de referencia (o no vinculantes) y un pequeño aumento en el número de acciones previas (o condiciones vinculantes). Estos números diferían de alguna forma de los que presentó el Banco. Esto se puede explicar por dos razones. Una

es que las cifras agregadas del Banco incluyen tanto a los préstamos del IBRF como a los de la IDA y la segunda es que la investigación de Eurodad se fija en la comparación entre los dos préstamos más recientes en cada país en lugar de analizar un año específico. Romilly Greenhill destacó los hallazgos de la reciente investigación llevada a cabo por la Coalición Deuda y Desarrollo (Irlanda) y la Campaña sobre la Deuda de Jubileo (a presentarse próximamente) y sostuvo que es necesario hacer mucho más para asegurar que las condiciones se determinen a nivel local.

Con respecto a la cuestión de cómo el Banco está manejando los incentivos del personal para emplear condicionalidad, Jim Adams (Vicepresidente de Políticas de Operaciones y Servicios a los Países, BM) reconoció que se habían hallado evidencias de funcionarios que hacían un uso excesivo de la condicionalidad, especialmente en préstamos para inversión y que se encontraban “abordando de forma agresiva la tradición de ir acumulando condiciones”. Varias personas plantearon el punto de que la condicionalidad resulta contradictoria con la apropiación y además socava el espacio para las políticas. El Sr. Adams estuvo de acuerdo en que el espacio para las políticas era necesario pero también sostuvo que “la apropiación de políticas malas no va a ser una forma de atraer al Banco” ni de obtener acceso a su financiamiento.

Muchas de las campañas llevadas a cabo por ONGs tanto del Sur como del Norte se han concentrado especialmente en los problemas de las condiciones ligadas a políticas de reforma económica tales como la privatización y liberalización comercial. Al tiempo que el Sr. Adams reconoció que algunas políticas privatizadoras – especialmente para la privatización del agua– no han resultado a menudo beneficiosas, dijo que no hay forma de que el Banco vaya a deshacerse de la condicionalidad en materia de política económica dado que “ello es parte de nuestro trabajo”.

* ¿Aflojando la cuerda? Revisión de condicionalidades del Banco Mundial – Agosto, 2005 - http://www.choike.org/documentos/condicionalidad_bm.pdf

El Fondo Monetario Internacional (FMI)

El FMI: Voz y voto

Como era de esperarse, el tema de la cuota y la voz de los países dentro del FMI ocupó un lugar preponderante en la agenda (tal como efectivamente ha venido sucediendo en los últimos tres años).

El Comunicado del IMFC estableció que “se debe salvaguardar la eficacia y credibilidad del FMI como institución cooperativa y se debe mejorar su gobernanza, haciendo hincapié en la importancia de una voz y representación justa para todos sus miembros”. El mismo “acentúa el rol que desempeñaría un aumento ad hoc de las cuotas en lo que refiere a mejorar la distribución de las cuotas para reflejar importantes cambios en el peso y función de los países en la economía mundial. El IMFC está de acuerdo con la necesidad de realizar reformas fundamentales y exhorta al Director Gerente a trabajar consigo y con el Directorio Ejecutivo sobre la presentación de propuestas concretas a ser acordadas en las Reuniones Anuales (en Singapur en septiembre de 2006)”. Estas cuestiones fueron también destacadas por Gordon Brown, Presidente del IMFC, quien expresó que el 2006 sería un año de reformas para tornar al

FMI “más adecuado a sus fines” y que “para reflejar cambios en la solidez y el peso relativo de los países en la economía mundial, se debía reformar su voz y voto”. Muchas ONGs, no obstante, han expresado su honda preocupación con respecto a que de acuerdo con los planes actuales, parece ser que regiones como el África Sub-Sahariana se beneficiarían muy poco del proceso de reforma y que es necesario adoptar medidas serias para garantizar una representación más equilibrada de una región sobre la cual el FMI ejerce actualmente una enorme influencia e impacto.

Techos salariales, el FMI y el SCLP

Informes de país de Afrodad

Los techos salariales constituyeron un tema candente en la presentación de los nuevos estudios de AFRODAD sobre el papel desempeñado por los Servicios para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza (SCLP, por sus siglas en inglés) en Etiopía, Malawi, Tanzania y Zambia. Charles Mutasa presentó los principales hallazgos con las críticas frecuentes a que los programas SCLP del FMI no derivan de los Documentos de Estrategia de Lucha contra la Pobreza (PRSP, por sus siglas en inglés) sino al revés y que mientras que el SCLP ha proporcionado estabilidad macroeconómica, el impacto sobre el bienestar humano y social no ha sido bueno. En Tanzania, por ejemplo, las IFIs desean aplicar una rebaja a la ley de salarios públicos, lo cual significa que el país no pueda emplear trabajadores altamente calificados y que el techo salarial en Etiopía esté ejerciendo un efecto negativo sobre los servicios de salud.

En su comentario, Antoine Heuty (Grupo sobre Pobreza, PNUD) sostuvo que AFRODAD estaba culpando al SCLP por demasiadas cosas. Dijo que el SCLP constituía un instrumento de financiamiento pero no un marco para el desarrollo humano. Afirmó que el mismo debía ser cambiado por un Servicio para el Desarrollo y la Lucha contra la Pobreza (SDLP), con una política económica expansionista que fuera a largo plazo. Esto requeriría cuestionar el enfoque del FMI en la estabilidad macroeconómica y cambiar la perspectiva de las reformas en materia de política. Expresó que se podían advertir algunos cambios en la sede del FMI en lo que refiere al trabajo sobre política económica. El FMI ha reconocido los altos costos de lograr una estabilidad macroeconómica y se encuentra llevando a cabo un trabajo sobre los “desafíos de aumentar progresivamente la asistencia a África”.

Angela Wood se refirió a que el FMI fija techos salariales en relación a los recursos internos del país pero que para esto no tiene en cuenta los recursos potenciales que pueden poner a disposición los donantes para cubrir costos recurrentes.

Temas de política económica para aumentar progresivamente los flujos de ayuda / síntesis de recientes documentos del FMI

Los techos salariales constituyeron nuevamente el centro de atención de gran parte del debate en la presentación realizada por el Fondo de sus documentos recientes. Al tiempo que observa el aumento progresivo de recursos de forma positiva, el Fondo de manera para nada sorprendente expresa su preocupación acerca del impacto que esto puede provocar sobre la estabilidad macroeconómica. Esto requerirá que los gobiernos cuenten con mejores políticas fiscales y que los donantes proporcionen una asistencia más predecible y concertada. Los techos salariales son una forma simple de impedir un

déficit fiscal ascendente pero al mismo tiempo se reconocen las limitaciones de los techos salariales incluyendo el hecho de que pueden dejar encerrado a un servicio público inapropiado sin necesariamente abordar el asunto más difícil de una reforma de la administración pública.

El panel del Fondo sostuvo que los techos salariales no constituían una política “suya” sino de los gobiernos nacionales. Esto fue discutido por la audiencia y se planteó el tema de la transparencia en la toma de decisiones. El panel, sin embargo, se negó a participar en la discusión acerca de a quién le “pertenece” dicha política.

Evaluación de la EIO sobre la Función del FMI en África

El tema de los techos salariales también habrá de analizarse en la actual evaluación del Fondo llevada a cabo por la Oficina de Evaluación Independiente (EIO, por sus siglas en inglés) que está estudiando el papel desempeñado por el Fondo en África Sub-Sahariana. Se analizará en particular el papel del Fondo en la “determinación del paquete con recursos de financiamiento en los países del África Sub-Sahariana” o los límites al gasto impuestos por el Fondo. Se realizó un taller de un día de duración para discutir algunas de las cuestiones que están siendo analizadas en esta evaluación.

La evaluación está siendo dirigida por Joanne Salop (EIO) y analizará principalmente lo siguiente: si el Fondo bloqueó de forma inapropiada el uso de recursos externos; si el Fondo fue lo suficientemente ambicioso en su análisis de mayores niveles de ayuda; cómo el Fondo participa con las autoridades y los donantes; la evolución de las discusiones sobre política económica con las autoridades y la capacidad del Fondo para interactuar con los donantes.

El equipo de evaluación ya visitó Burkina Faso, Rwanda y Tanzania donde se reunió con representantes oficiales (del gobierno, el Fondo y el Banco) y de la sociedad civil. Están ansiosos por reunirse con un amplio espectro de grupos de la sociedad civil en sus próximas visitas. La evaluación consistirá en una mirada histórica a cómo el Fondo ha evolucionado en el transcurso de los últimos 15 años, concentrándose en el período más reciente para notar qué cambios son necesarios.

Tiempo de reforma del Fondo y el Banco

Ngairé Woods lanzó su nuevo libro: *The Globalizers: The IMF, the World Bank and their Borrowers*, en el Centro de la Fundación Carnegie.

Ngairé Woods presentó un caso urgente para la reforma del FMI y el BM, recurriendo a investigaciones de estudio de caso en base a las acciones de estas instituciones en México, Rusia y África Sub-Sahariana. Afirmó que existe una relación muy estrecha en los países entre el Banco y el Fondo y un grupo cerrado de funcionarios gubernamentales y que el enfoque de las instituciones tiende a polarizar el debate dentro de los países entre “los creyentes y los no creyentes”. Esto contribuye a que se coloque un énfasis excesivo en el horizonte a corto plazo de la política económica.

Woods sostuvo que existe “una profunda brecha entre las recomendaciones económicas que se razonan y las recomendaciones que efectivamente se brindan”. Esto se debe a que las recomendaciones en materia de política que brindan estas dos instituciones al

tiempo que pueden llegar a razonarse bastante al momento de su concepción, luego resultan distorsionadas mediante las siguientes presiones:

- a) Presiones políticas externas: por ejemplo, hubo claras presiones políticas por parte de Estados Unidos en el caso de México.
- b) Fuertes presiones burocráticas por otorgar préstamos y mostrar el éxito de los mismos. Esto tiende a significar que elijan las opciones más simples –por ejemplo, ordenar a los países a que se reformen a sí mismos en lugar de tomar acciones para reformar algo sobre la manera como funciona el sistema.
- c) Presiones políticas dentro del país para el cual se percibe como posible una reforma.

Woods afirmó que otro problema clave con respecto a la forma en que se brindan las recomendaciones en materia de política es que tienden a estar demasiado concentradas en los aspectos teóricos en lugar de referirse a las cuestiones prácticas. La mayoría de los funcionarios cuentan con altas calificaciones académicas pero no tienen experiencia como verdaderos diseñadores de políticas, haciendo que las recomendaciones se tornen a menudo irrelevantes o inaplicables en una situación determinada. De esta forma, las instituciones actúan con frecuencia en base a lo que creen en lugar de hacerlo en base a lo que sus clientes en realidad desean. La autora sugiere que se podría mejorar ampliamente la utilidad de las recomendaciones brindadas por el Banco y el Fondo si estos mejoraran los incentivos para trabajar lejos de la “sede de alta tecnología en Washington” y dedicaran más tiempo a trabajar sobre países específicos, realizando una mayor cantidad de trabajo aplicado con investigación llevada a cabo dentro del mismo país. Esto podría permitir un enfoque más informado en lugar del actual sistema de “vía de información solo de ida desde Washington a los países en desarrollo”.

Otros temas discutidos incluyen la necesidad urgente de reformar la estructura de votación de las instituciones, la cual en la actualidad “no logra en forma alguna representar a la totalidad de los miembros” y volver a concentrarse en la dimensión internacional de la cooperación monetaria y la asistencia para el desarrollo.

La presentación de Ngairé con comentarios de Sebastien Mallaby (Washington Post), Denis de Tray (Centro para el Desarrollo Global) y el debate posterior pueden visualizarse en este archivo de video:

<http://www.eurodad.org/articles/www.c-span.org/videoarchives.asp?CatCodePairs=&ArchiveDays=100>

El libro se encuentra disponible para la compra en línea.

* Amazon:

<http://www.amazon.co.uk/exec/obidos/ASIN/0801444241/202-9837453-0683808>

* Cornell University Press

http://www.cornellpress.cornell.edu/cup_detail.taf?ti_id=4479

Recursos útiles, documentos y declaraciones oficiales

- * FMI: Informe del Director Gerente sobre la implementación de la Estrategia a Mediano Plazo del Fondo. <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2006/040506.pdf> (formato pdf en inglés)
- * Una estrategia de mediano plazo para el FMI: Respuesta al desafío de la globalización (por el personal técnico del FMI)
<http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2006/esl/041806s.htm>
- * Comunicado del Comité Monetario y Financiero Internacional de la Junta de Gobernadores del Fondo Monetario Internacional
<http://www.imf.org/external/np/cm/2006/042206s.htm>
- * Comunicado del Comité para el Desarrollo
http://siteresources.worldbank.org/DEVCOMMINT/NewsAndEvents/20898377/Apr_2006_DC_Communique_S.pdf
- * Noticias del Banco Mundial – reuniones de primavera 2006 del FMI, Proyecto Bretton Woods:
[http://www.brettonwoodsproject.org/article.shtml?cmd\[126\]=x-126-535552](http://www.brettonwoodsproject.org/article.shtml?cmd[126]=x-126-535552)
- * Los países latinoamericanos reclaman mayor participación en el FMI
<http://www.choike.org/nuevo/informes/4159.html>
- * Sitio web con la cobertura de las Reuniones en Choike
<http://www.choike.org/nuevo/eventos/32.html>